

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de Ilobasco

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de Ilobasco:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 4.88	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 5.90	13°/42
	TA: 3.85	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 3.85

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta un incremento de 1.16 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia incluye un 0% de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

En términos generales, los incumplimientos encontrados en el portal de transparencia de su institución se deben a información incompleta, apartados vacíos e inexistentes, y documentos en formato no seleccionable. En algunos campos se verificó que hacía falta información correspondiente al período al cual se estaba evaluando, como en el caso de las ejecuciones presupuestarias y las modificaciones al presupuesto. Asimismo, se identificaron campos vacíos, tales como las Actas del Concejo Municipal, que pese a que se encuentra el detalle del 2017 no se muestra ninguna acta, Informes de auditoría y mecanismos de participación ciudadana. En el tema de los apartados inexistentes, no se ha creado el espacio para colocar las Actas del Concejo para el 2018. De igual manera, se encontraron documentos en formato no seleccionable, por ejemplo las ejecuciones presupuestarias 2017, remuneraciones.

En cuanto a la ubicación de la Unidad de Acceso a la Información Pública de la Alcaldía, ésta es de fácil acceso para los usuarios. De igual manera, el nombramiento de la Oficial de Información es permanente desde el 1 de abril del 2017.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

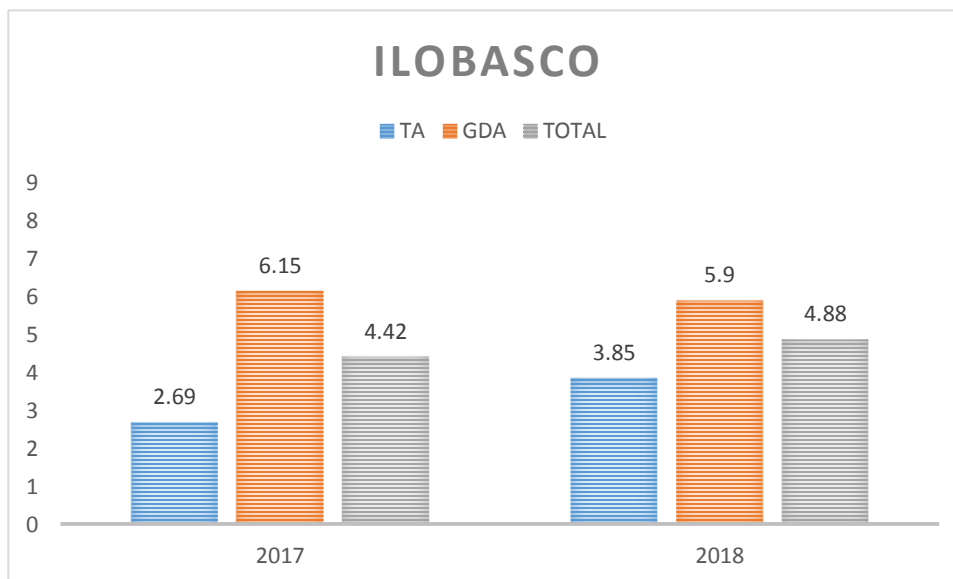
Nota GDA: 5.90

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1,2	Creación de la UGDA	8	8
1,3	Normativa aprobada	12	0
1,12	Asignación de recursos	4	4
2,4	Formación del funcionario de GDA	3	3
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	6
6	Comité de eliminación documental	8	3
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	16
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	5
9	Institucionalización del SIGDA	15	14
	TOTAL	100	59

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, se observó que la información que se ha publicado se encuentra incompleta, en formato no seleccionable, y con apartados vacíos e inexistentes. Tal como se mencionó anteriormente, es necesario revisar la información que le remiten las unidades generadoras, para verificar que se encuentre completa y en los formatos requeridos, a fin de cumplir con lo mencionado por la LAIP y los lineamientos para la publicación de información oficiosa. Asimismo, se exhorta a incorporar las buenas prácticas dentro del portal de transparencia, a fin de proporcionar información adicional dentro del portal de transparencia.

Se verifica un leve avance en transparencia activa respecto al año anterior, por lo cual se requiere incrementar los esfuerzos para incrementar el cumplimiento en la publicación de información oficiosa. Se insta a las autoridades y al Oficial de Información a crear conciencia en las unidades generadoras de información sobre la importancia de la transparencia activa, a fin de garantizar de mejor manera el acceso a la información pública de la Municipalidad.

En cuanto a la gestión documental, la municipalidad de Ilobasco no ha subsanado las principales observaciones de la evaluación anterior respecto al depósito del archivo central y la



normativa institucional que regula el SIGDA, razón por la cual tiene un leve retroceso en el tema. Se le insta a la municipalidad a fortalecer los esfuerzos que viene realizando desde hace años para consolidarse como una institución con adecuada gestión documental y archivos en el ámbito municipal.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

